



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

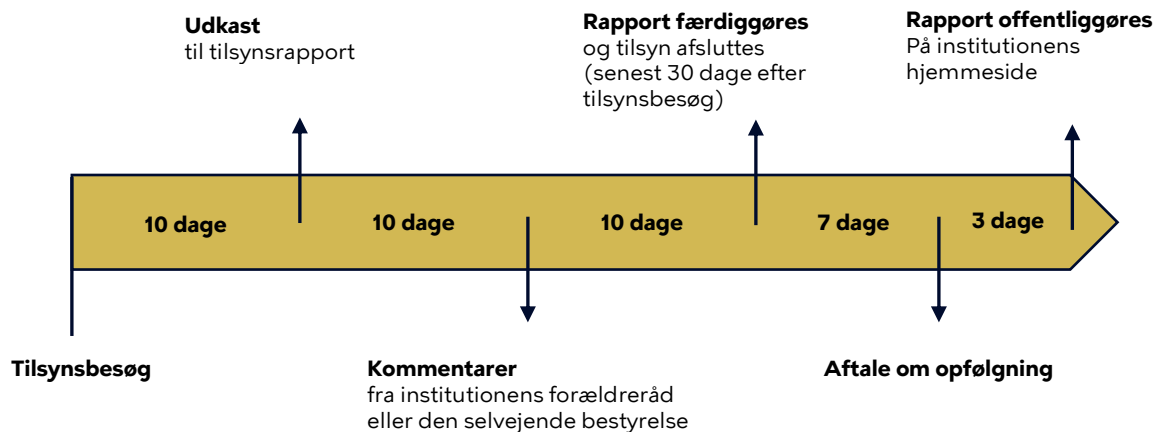
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2023</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Katrinedal KKFO består af 4 afdelinger og 2 pædagogiske ledere.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det, at KKFO ved Katrinedal Skole arbejder med pejlemærket sociale relationer, men at det ikke har sat tilstrækkelige spor i praksis. På den baggrund vurderes KKFO ved Katrinedal Skole i kategorien tilpas indsats. Observationerne viser en forskelligartet kultur og organisering på tværs af afdelingerne, som skaber en stor variation i det pædagogiske personales engagement og relationer med børnene. Overordnet set er der en plan for dagen, på alle afdelinger, med aktiviteter/værksteder, en organisering og en struktur, hvor det pædagogiske personale har forskellige positioner og roller. Roller og positioner er fordelt, så der er pædagogisk personale er til rådighed både ude og inde. Det pædagogiske personale vurderes med variation at være rettet mod at skabe trygge og udfordrende læringsmiljøer for børnene. Der observeres nogen steder en kultur, hvor der er et større fokus på at holde til i køkkenet blandt kollegaer eller rundere end på at indgå i samspil med børnene. Der observeres en variation i det pædagogiske personales imødekommenhed og lydhørhed overfor børnene i løbet af eftermiddagen. På værkstederne og aktiviteter i mindre grupper ses gode nærværende relationer, hvor det pædagogiske personale er i samspil og dialog med børnene. Der observeres ligeledes pædagogisk personale, der i modtagelsen fra skole til KKFO er imødekommende og udviser glæde og begejstring for at se børnene. F.eks. viser en pige en voksen, at hun har fået et kærestebrev i skolen. Den voksne spejler med mimik og kropssprog, at hun er interesseret i at høre om det. Der observeres på nogle afdelinger og dele af eftermiddagen et højt støjniveau, og at mange børn ikke er i gang med en reel leg eller aktivitet, men flimrer rundt i gangarealet og er i high arousal. Her observeres relationerne mellem børn og voksne at bære præg af at være meget flygtige. Det pædagogiske personales interesse, øjenkontakt, mimik, og kropssprog bliver derved mangelfuld i relationen med børnene. I den faglige dialog fremgår det at forældrerepræsentanten og leder godt kan genkende billedet af, at der kan være meget støj og at børnenes lege ikke virker så konstruktive. I dialogen drøftes, hvordan de fysiske rammer, organisering og de voksnes position og engagement kan udvikles for at skabe samme mulighed for nærværende voksen-barn relationer i alle afdelinger.

## Anbefaling

Det anbefales, at KKFO ved Katrinedal Skole får skabt mere ensartede relationelle vilkår på tværs af afdelinger, og at der på enkelte afdelinger bliver arbejdet med organiseringen og det pædagogiske personales positionering og nærvær i relation til børnene.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det at KKFO ved Katrinedal Skole arbejder med pejlemærket inklusion og fællesskab, men at det ikke har sat tilstrækkelige spor i praksis. På den baggrund vurderes KKFO ved Katrinedal Skole i kategorien tilpas indsats. Observationerne viser, at der er mange forskellige og indbydende lege og aktivitetsrum på alle afdelinger, som kan understøtte børnenes forskellige interesser og skaber gode deltagelsesmuligheder. Der er gode muligheder for både at være kreativ på forskelligvis og i bevægelse. De meget forskellige fysiske rammer, giver forskellige muligheder for at skabe tydelige læringsmiljøer. Der observeres en variation, men der er overvejende gode muligheder for fordybelse og rum der var gjort klar til aktiviteter. Der observeres et kontrastfyldt børnefællesskab mellem afdelingerne og en stor variation i det pædagogiske personales fokus, tilgang og engagement i at understøtte børnenes samspil og inkluderende fællesskaber. Der ses på tilsynsdagen pædagogisk personale, der afholder et børnemøde hvor børnene bliver inddraget i regler og samvær for den nye gyng og legeplads. Der overværes ligeledes en meget lang dialog mellem 4 børn og en voksen omkring fritter-venner, hvor der tydeligt fremgår en respektfuld og inkluderende kultur børnene imellem, når der snakkes om, hvorfor nogen børn har brug for ekstra hjælp og kan være bange for nogen af de ældre børn. Samtidig ses et andet sted et fravær af pædagogisk personale og en børnekultur, som er mindre konstruktiv, og hvor børnene er i high arousal og fx. voldsomt krøller sin tegning sammen op i hoved på et andet barn eller kaster sig ind i hinanden for sjov. Der observeres en pige gruppe med en hård tone, en drillende og hånende attitude mod hinanden, og som taler grimt og stigmatiserende om andre fra deres klasse. Fx XX er altid klassens klovn. I den faglige dialog drøftes, at det er et fælles ledelsesmæssigt ansvar, at alle afdelinger formår at skabe gode inkluderende fællesskaber. Der fremgår i dialogen, at det pædagogiske personale er opmærksomme på pige gruppen, og at der allerede er drøftet forskellige mulige tiltag. I dialogen drøftes, at der er mange ressourcer og gode erfaringer på tværs af afdelingerne at trække på for at løfte den fælles opgave. Der opstår gode refleksioner undervejs i dialogen om, hvordan man kan dele erfaringer, skabe pædagogisk refleksion og tage ansvar på tværs af afdelinger.

## Anbefaling

Det anbefales, at KKFO Katrinedal Skole arbejder med organiseringen af aktiviteter og de voksnes positionering i samspillet med børnene for at skabe bedre vilkår for en inkluderende kultur og samspil mellem børnene.





# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det, at KKFO ved Katrinedal Skole arbejder med pejlemærket sprog, men at det ikke har sat tilstrækkelige spor i praksis. På den baggrund vurderes KKFO ved Katrinedal Skole i kategorien tilpas indsats. Det fysiske læringsmiljø er overvejende indrettet, så det understøtter børnenes sproglige udvikling, fx via læseområder, bøger, flotte plakater og tydelige visuelle miljøer. Der er skriftsprog fx ind til aktivitetsrum og tavler med oversigt over aktiviteter og billeder af voksne. Observationerne viser en variation i det pædagogiske personales kommunikation med og til børnene. Der ses en overvejende anerkendende, indlevende og omsorgsfuld kommunikation med børnene i mindre grupper eller en til en relation som f.eks. foregår i værksteder, spil og andre aktiviteter. Der observeres en sammenhæng mellem det pædagogiske personales organisering/ positionering og muligheder for nærvær og længere varende gensidige dialoger med børnene. Når det pædagogiske personale vælger overvejende at holde opsyn og rundere, får kommunikation og dialog sværere vilkår. Kommunikationen mellem voksne og børn observeres dermed at bære præg af envejskommunikation, ordrer, reguleringer og tilfældige opmuntrende bemærkninger. I den faglige dialog beskriver personalet og ledelsen, hvordan der udarbejdes handleplaner for de børn, der har brug for en særlig sproglig indsats. I dialogen fremgår det, at der aktivt er taget stilling til børns brug af mobiltelefoner og digitale spil, og at der tænkes i teknologiforståelse i læringsmiljøet. I drøftelsen er det tydeligt at KKFO og skole samarbejder om børns sproglige udvikling, men der opstår en god refleksion over, at samarbejdet både ved enkeltbørn kunne styrkes og samarbejdet udvides omkring teknologiforståelse og dannelse gennem forskellige forløb og udlån af medarbejdere.

## Anbefaling

Det anbefales, at KKFO Katrinedal Skole får en opmærksomhed på at skabe rum for længere varende gensidige dialoger børn og voksne imellem.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På baggrund af beskrivelserne i den faglige dialog vurderes det, at KKFO ved Katrinedal Skole har gjort en særlig indsats for at styrke forældresamarbejdet, som har sat sine tydelige spor i den pædagogiske praksis. På denne baggrund vurderes KKFO ved Katrinedal Skole i kategorien vedligehold indsats. I den faglige dialog beskrives et konstruktivt samarbejde med både forældrene i det daglige og med forældrerådet. Der er det seneste år blevet udarbejdet et årshjul med planlagte faste møder og en agenda med udvalgte planlagte emner og aktuelle temaer. Forældrerepræsentanten beskriver, at forældrerådet arbejder meget med at skabe synlighed i den øvrige forældregruppe og udbrede det arbejde, der laves, så det skaber endnu mere værdi. Forældrerådet har taget initiativ til at udarbejde en folder, fået billeder op på opslagstavlen og mødt op i ens t-shirts til et forældre arrangement på skolen for at skabe opmærksomhed og synlighed blandt de øvrige forældre. Forældrerepræsentanten fortæller, at andre forældre henvender sig til forældrerådet, og at de har hjulpet med at skabe kontakt til ledelsen. I den faglige dialog beskrives, at forældrerådet er inddraget i udarbejdelsen af børnemiljøvurderingen og oplever sig meget som et rådgivende organ som KKFO-ledelsen lytter til. En af de fælles opmærksomhedspunkter ledelse og forældreråd har for det kommende år er at skabe større forældre fremmøde ved det årlige forældremøde i KKFO én. Her arbejdes med en ide om at lave afdelingsmøder efter valg til forældrerådet, så dagsordenen kan blive mere nærværende og vedkommende. På Aula kommunikerer på afdelingerne om aktiviteter og arrangementer, som der er stor forældreopbakning til. Der beskrives generelt en stærk forældrekultur, hvor der er fællesskaber og initiativer om fælles børnefødselsdage og hyttetur udenfor skole og KKFO. Skole og KKFO samarbejder om børnenes trivsel og skolepædagogerne deltager eksempelvis ved årgangsforældremøder og ved barnets læringssamtaler. Det fremgår i dialogen, at forældrene oplever skolepædagogerne som et trygt bindeled for deres børn og for samarbejdet om børnene.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På baggrund af beskrivelserne i den faglige dialog vurderes det, at KKFO ved Katrinedal Skole arbejder med pejlemærket, og har gjort en særlig indsats, som har sat sine tydelige spor i den pædagogiske praksis. På den baggrund vurderes KKFO ved Katrinedal Skole i kategorien vedligehold indsats. I den faglige dialog beskrives, hvordan KKFO én samarbejder ud fra aftalen om "Stærkt Samarbejde". Der arbejdes blandt andet med den viden, der overdrages fra børnehaverne inden opstart i KKFO'en, og der er et fast koncept for modtagelse af og børnenes første tid i KKFO'en i maj-perioden. Konceptet består af 8-10 fokuserede emner med udgangspunkt i skolens 6 kompetenceområder, fx motorik. Der beskrives en praksis, hvor der arbejdes med genkendelighed for børnene i maj-perioden og videre til børnehaveklassen i form af f.eks. piktogrammer. Der beskrives en praksis med mål for overgange og fokus på sammenhænge. I samarbejde med skolen skal strukturen og organiseringen af skolepædagogernes tilknytning til klasserne for, at skabe sammenhænge i overgange evalueres efter 3 år og derefter justeres. En særlig opmærksomhed og fokus i samarbejdet i skoleåret 2023/24 er overgangen fra børnehaveklassen til 1. klasse, som data viser at være sværest for børnene.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

På baggrund af beskrivelserne i den faglige dialog vurderes det, at KKFO ved Katrinedal Skole arbejder med pejlemærket, men at det ikke har sat tilstrækkelige spor i praksis. På den baggrund vurderes KKFO ved Katrinedal Skole i kategorien tilpas indsats. I den faglige dialog beskrives en praksis, hvor der er samarbejde med skolen på enkeltbørns-niveau, og hvor der arbejdes ud fra samme systematikker, forståelse, og redskaber. F.eks. pædagogisk notat, trivsels vurdering (TOPI), det ressource orienterede børnesyn, konflikthåndteringsmodellen og styrket forældrekontakt. Der beskrives en praksis især i overgange, hvor der arbejdes systematisk med mål, metoder og evaluering heraf. I den faglige dialog drøftes, hvordan der systematisk arbejdes med at udvikle læringsmiljøet i KKFO'en og inddrage den nyeste forskning i refleksioner i personalegruppen. Her er en erkendelse af, at det nogle gange er svært at skabe refleksionsprocesser på personalemøderne, hvor der kigges ind i egen praksis. Ligeledes refereres der til, at der i personalegruppen drøftes mange problematikker, men at det kniber med at få dem systematisk omsat til handlinger, der bliver fulgt op af en evaluering.

## Anbefaling

Det anbefales, at KKFO Katrinedal Skole arbejder mere systematisk og målrettet med at udvikle det pædagogiske læringsmiljø i KKFO'en og se ind på egen praksis. Det anbefales, at der sker en større vidensdeling på tværs af afdelingerne med henblik på at skabe og udvikle en mere ensartet pædagogik og rammer for høj kvalitet.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

"Sociale relationer" og "Inklusion og fællesskab" er nøglepunkter i alt pædagogisk arbejde, så vores primære fokus vil ligge her. Dertil kommer "Sprogindsatsen".

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

1. For nuværende er rapporten blevet drøftet på alle afdelinger i KKFO'en 2. På vores fælles KKFO personalemøder vil vi lave nedslag i rapporten 3. Vi vil også arbejde med fokuspunkterne på vores personale dag d. 15/3-24

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi vil lave en særlig indsats ift. de faglige fællesskaber, så det fortsat vil være legitimt at rette en faglig kritik til en kollegas praksis. Vi vil arbejde med at komme fra ord til handling, dvs. det vi taler om på et personalemøde, skal også udmønte sig om eftermiddagen på "gulvet". Alle børn er vores børn, både på de enkelte afdelinger men også på tværs.

# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner) Nej

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner) Ja

---

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?  
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?  
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

---



---

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?  
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

---